

ಕರ್ನಾಟಕ ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಬೆಂಗಳೂರು

ಫಿರ್ಯಾದು ನಂ: CMP/190218/0002197

ಉಪಸ್ಥಿತರು: ಕೆ.ಪಾಲಾಕ್ಷಪ್ಪ, ನ್ಯಾಯನಿರ್ಣಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು

ದಿನಾಂಕ: 19 ನೇ ಜುಲೈ 2019

ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರು : VENKAT S REDDY

flat no.254 garden apartments,  
vittal mallya road, Bengaluru -560001  
Rep. By: Shri. K.Santhosh Kumar

ವಿರುದ್ಧ

ಎದುರಿದಾರರು : Uday

LTCEL RAINTREE BOULEVARD  
L&T Construction Equipment Limited –  
Realty Division.,Bellary Road,  
Byatarayanapura, Bengaluru -560092  
Rep. By: Shri. H.M. Sudheer

“ತೀರ್ಪು”

1. ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರಾದ VENKAT S REDDY ಇವರು ಎದುರಿ ಡೆವಲಪರ್ ವಿರುದ್ಧ ಈ ಫಿರ್ಯಾದನ್ನು ರೇರಾ ಕಾಯ್ದೆ ಕಲಂ 31 ರಂತೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಎದುರಿ ಡೆವಲಪರ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುತ್ತಿರುವ LTCEL RAINTREE BOULEVARD ಇದರಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಹಕರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಫಿರ್ಯಾದು ಹೀಗೆ ಇರುತ್ತದೆ.

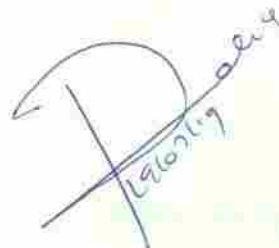
*I booked Flat No.RBT11F1503, 15th floor, Tower 11 on 28-11-2015. And cancelled the booking on 07-11-2016 through email due to some personal problems. Refunded Rs.618443 after 1 year 3 months continuous follow up. And Rs.9,03,004 not refunded till date. Each time I contact they give different reasons showing-off the back ground/size of their company with the motive of harassment and cheating. Number of visits and phone calls did not yield any positive*

*D. S. S. S.*  
19/07/19

response from them. Hence I request Honorable RERA authority to initiate suitable action and help me get refund of Rs. 9,03,004 plus Interest of Rs.3,36,500 plus compensation of equal amount of Rs.12,39,504/- for having go through so much of agony and waste of time. They used my money for so long, sold the flat to someone for higher price still targeted to cheat me. I the Complainant respectfully pray that this Honorable RERA authority be pleased to initiate immediate action in the interest of justice and equity.

Relief Sought from RERA : Refund of Rs.12,39,504/- compensation  
Rs.12,39,504

2. ಈ ಫಿರ್ಯಾದನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸಿಕೊಂಡು ಎದುರಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ನೀಡಲಾಯಿತು. ದಿನಾಂಕ:15/03/2019 ರಂದು ಕೇಸ್‌ನ್ನು ಕರೆಸಿದಾಗ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರ ಪರವಾಗಿ ಕೆ.ಸಂತೋಷ್ ಕುಮಾರ್ ವಕೀಲರು ಹಾಜರು. ಡೆವಲಪರ್ ಪರ ಹೆಚ್.ಎಂ.ಸುಧೀರ್ ವಕೀಲರು ಹಾಜರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರು ತಮಗೆ ರೂ.12,39,504/- ರೂಗಳನ್ನು ಡೆವಲಪರ್ ವತಿಯಿಂದ ಕೊಡಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಡೆವಲಪರ್ ಇವರು ತಕರಾರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ.
3. ವಾದವನ್ನು ಕೇಳಿದೆ.
4. ಈಗ ನನ್ನ ಮುಂದೆ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವ ಸಂಗತಿಯೆಂದರೆ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರು ಫಿರ್ಯಾದಿನಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದಂತೆ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ಅರ್ಹರೇ?
5. ಇದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಉತ್ತರ ಸಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಕಾರಣಗಳಿಂದ:  
ಕಾರಣಗಳು
6. ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರು ತಮ್ಮ ವಾದ ಮಂಡಿಸುವಾಗ ತಾನು ದಿನಾಂಕ:28/11/2015 ಕ್ಕೆ ಫ್ಲಾಟ್ ಅನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಬುಕ್ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸಂಬಂಧ ತಾನು ರೂ.15,21,447/- ರೂಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಡೆವಲಪರ್ ಇವರು ತನಗೆ ರೂ.6,18,443/- ಮಾತ್ರ ವಾಪಾಸ್ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ವಾದಿಸಿದ ಡೆವಲಪರ್ ಪರ ವಕೀಲರಾದ ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಂ.ಸುಧೀರ್ ಇವರು ರೂ.6,03,004/-ರೂಗಳನ್ನು VAT ಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ರೂ.3,00,000/- ರೂಗಳನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರಿಗೆ ತಾನು ಏನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರು ಇದನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆಯುತ್ತಾರೆ. ತಾನು ಕೊಟ್ಟ ಹಣವನ್ನು ಡೆವಲಪರ್ ಇವರು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಲ್ಲದೆ ತನಗೆ ಕೊಡಲು ಒಪ್ಪಿದ್ದ ಫ್ಲಾಟ್ ಅನ್ನು ಈಗ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣಕ್ಕೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

  
19/03/19

7. ಇದರಿಂದ ಎರಡು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಲಾಭ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಡೆವಲಪರ್ ಇವರು ತನಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುವ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡದೇ ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.
8. ಡೆವಲಪರ್ ಇವರು ತಮ್ಮ ವಾದವನ್ನು ಮಂಡಿಸುವಾಗ Allotment letter ನ 9ನೇ Clause ನತ್ತ ತನ್ನ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಗ್ರಾಹಕರೇ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮುರಿದುಕೊಂಡರೆ 10% ರಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂಬ ನಿಬಂಧನೆಯನ್ನು ಓದಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ದಿನಾಂಕ:03/11/2017 ರಂದು ಫಿಯಾದುದಾರರು ಡೆವಲಪರ್ ಗೆ ಬರೆದಿರುವ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಬರೆಯಲಾಗಿದೆ.

*Sub: Request for withdrawal of application for Booking*

*Ref: Flat No. T11/1503 on the 15<sup>th</sup> Floor of Tower 11 in the project known as "Rain tree Boulevard" situated at Bellary Road, Byatarayanapura, Bangalore-560092*

*Dear Sir/Madam,*

*This letter is to inform you that, due to some personal reason/financial reason/, I/We intend to withdraw our booking dated 28/11/2015. Kindly accept this letter of mine/ours as an application for withdrawing my/our booking of a flat T11/1503 in your project Raintree Boulevard situated at Byatarayanapura. I have paid an amount of Rs.15,21,447/- vide cheque no.601650/ dated 30/11/2015 drawn on citi bank towards application money in respect of the said flat. I shall have no objection for you deducting the necessary administrative/processing fees/cancellation charges, at your discretion for the cancellation/withdrawal of booking of the said unit. Kindly refund me the booking amount after adjusting there from the cancellation charges.*

*Therefore, I agree and confirm that, hereinafter, I shall have no right title and interest in the said unit and/or any part of the project, whatsoever, in respect of the Booking application form submitted by me.*

*Kindly do the needful and take appropriate measures as per my request.*

*D*  
*19/07/19*

9. ಅದು ಅಲ್ಲದೆ ಫಿಯಾದುದಾರರೇ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಬರೆದಿರುವ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಓದಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

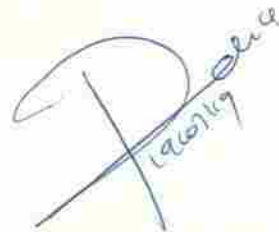
I, Mr.venkat S Reddy & Ms.Praveena Devi D, currently residing at no.254,5<sup>th</sup> floor, rajnigandha Block, Garden apartments, opp U.B City, Mallya Road Bangalore 560001, bearing PAN-ABDPR5794Q respectively, had booked an apartment No.RBT11F1503 in the project titled 'Raintree Boulevard' on 28/1/2015 with M/s L&T construction Equipment Ltd Realty Division.

Since the said apartment was booked pre-GST and the project was under-construction, service Tax & KVAT on the Agreement value as billed by M/s. L&T construction Equipment Ltd Realty Division had been paid as a part of the consideration. However, later the said apartment booking was cancelled by me on 27/12/2017 (being post the GST regime).

In view of above, KVAT & Service Tax already paid amounting to Rs.3,64,004/- and Rs.2,39,000/- respectively, stands refundable to me on cancellation of such apartment.

In order to claim the above refund, I hereby authorize M/S. L&T Construction Equipment Ltd. Realty Division on my behalf to submit to submit the necessary documents and declaration to the Department.

10. ಈ ಎರಡೂ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಫಿಯಾದುದಾರರೇ ಸ್ವತಃ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ನಿಂದ ಹೊರಗೆ ಹೋಗುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಲ್ಲದೆ Cancellation Charges ಬಗ್ಗೆ ಹಣವನ್ನು ಮುರಿದುಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಾರೆ.
11. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಫಿಯಾದುದಾರರು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ತನಗೆ ರೂ.9,03,004/- ರೂಗಳು ಮತ್ತು ರೂ.3,36,500/- ರೂಗಳ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ರೂ.12,39,504/- ರೂಗಳನ್ನು ಕೊಡಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅವರ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.
12. ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಂತಹ ರೂ.6,03,004/- ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಫಿಯಾದುದಾರರು ಈಗಾಗಲೇ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಈ ಸಂಬಂಧ ಡೆವಲಪರ್ ಇವರು ಅಗತ್ಯವಾದ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

  
Praveena Devi D

13. ಆದರೆ ಡೆವಲಪರ್ ಇವರು ಆ ಹಣವನ್ನು ಫಿಯಾದುದಾರರಿಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಿಸುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂಬಂಧ ನಾನು ಕೆಲವು ಕಾನೂನಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ.

14. ಈ ಸಂಬಂಧ GST ಹಣವನ್ನು ಕೂಡ ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಅನ್ನುವ ಅಂಶದ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಕಾನೂನಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತೆಗೆದಿರುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ.

*Builders will have to refund GST paid by home buyers in case he cancels the flat booked in the last fiscal and will be allowed to avail credit adjustment for such refunds, the tax department has said.*

*The FAQ said developers will be able to issue a credit Note' to the buyer as per provisions of section 34 in cases of change in price or cancellation of booking.*

*"Developers shall be able to take adjustment of tax paid in respect of the amount of such credit note" Giving Example, it said that a developer who paid GST of Rs.1.20 Lkh at the rate of 12 per cent in respect of a gross amount of booking of Rs.10 lkh before April 1, 2019, shall be entitled to take adjustment of tax of Rs.1.20 lakh upon cancellation of the said booking on or after April 1, 2019, against other liability of GST.*

*Q.33. Is there any provision in GST for tax treatment of goods returned by the recipient?*

*Ans: Yes, section 34 deals with such situations. Where the goods supplied are returned by the recipient, the registered person (supplier of goods) may issue to the recipient a credit note containing the prescribed particulars. The details of the credit note shall be declared by the supplier in the returns for the month during which such credit note was issued but not later than September following the end of the year in which such supply was made or the date of filing of the relevant annual return, whichever is earlier. The details of the credit note shall be matched with the corresponding reduction in claim for input tax credit by the recipient in his valid return for the same tax period or any subsequent tax period and the claim for reduction in output tax liability by the supplier that matches with the corresponding reduction in claim for ITC by the recipient shall be finally accepted and communicated to both parties.*

*Q.34. What is Anti-Profiteering measure?*

*Devi*  
19/07/19

Ans: As per section 171 of the CGST/SGST Act, any reduction in rate of tax on any supply of goods or services or the benefit of input tax credit shall be passed on the recipient by way of commensurate reduction in prices. In pursuance of the powers conferred by this section, the government has constituted the National Anti-Profiteering Authority (NAPA). NAPA is required to examine whether input tax credits availed by any registered person or the reduction in the tax rate have actually resulted in a commensurate reduction in the price of the goods or services or both supplied by him.

NAPA has power to investigate cases against the registered person who has not passed on the benefits by

15. ಡೆವಲಪರ್ ಇವರು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಹಣವನ್ನು ಪಡೆದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಹಣವನ್ನು Collect ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದಂತೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಅವರು GST ಅನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಆ ಒಪ್ಪಂದ ಪತ್ರವು ರದ್ದಾಗಿ ಅದೇ ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಅನ್ನು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದಾಗ ಅವರಿಂದಲೂ ಸಹ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಹಣವನ್ನು GST ಗೆ ಕಟ್ಟ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಡೆವಲಪರ್ ಇವರು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತಹದ್ದು ಏನು ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಒಂದು ಫ್ಲಾಟ್ ಗೆ ಒಮ್ಮೆ ಮಾತ್ರ GST ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕು. ಆ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ಖರೀದಿ ಪತ್ರ ಬರೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೋ ಅವರು GST ಅನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಗ್ರಾಹಕರು ಈಗಾಗಲೇ ಒಪ್ಪಂದ ಪತ್ರವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಒಪ್ಪಂದ ಪತ್ರವನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಆ ಹಣವನ್ನು ಹಿಂದಿರುಗಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಫಿಯಾದುದಾರರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಡೆವಲಪರ್ ಇವರು ಆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ತಮ್ಮ ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಹಕರ ಪರವಾಗಿ ಆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಪ್ಪಂದ ಪತ್ರವು ರದ್ದಾದ ಕಾರಣದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ರದ್ದುಗೊಂಡ ಫ್ಲಾಟ್ ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಕಟ್ಟಿದ್ದ GST ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಡೆವಲಪರ್ ಇವರು ಮುಂದೊಂದು ದಿನ ವಾಪಾಸ್ ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ GST ತೆರಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಫಿಯಾದುದಾರರಿಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಿಸಬೇಕಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಡೆವಲಪರ್ ರವರದ್ದೆ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಫಿಯಾದುದಾರರು ಮಂಡಿಸಿದ ವಾದದಲ್ಲಿ ಅರ್ಥ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

A handwritten signature in blue ink, with the date '19/6/17' written below it.

16. ಇನ್ನು 3,00,000/- ರೂಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಡೆವಲಪರ್ ಇವರು Cancellation ಅಂತ ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಫಿಯಾದುದಾರರ ತಿಳುವಳಿಕೆಯಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೂಡ ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಹೆಚ್ಚು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ. ಫಿಯಾದುದಾರರು ತಮ್ಮ ಫಿಯಾದಿನಲ್ಲಿ ತನಗೆ ರೂ.3,36,500/- ರೂಗಳನ್ನು ಬಡ್ಡಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕು ಅಂತ ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಕೇಳುತ್ತಿರುವ ರೂ.9,03,004/- ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ GST ಮೊತ್ತ ಮತ್ತು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡ ಮೊತ್ತವು ಸೇರಿರುತ್ತದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ನಾನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡ ಮೂರು ಲಕ್ಷದ ಬಗ್ಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಿಸಲು ಆದೇಶ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು GST ಮೊತ್ತವನ್ನು ಫಿಯಾದುದಾರರಿಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಿಸಲು ಆದೇಶ ಮಾಡಬಹುದೇ ಹೊರತು ಅದರ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಆದೇಶ ಮಾಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಫಿಯಾದನ್ನು ಭಾಗಶಃ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ.

17. ಅಂತಿಮ ಆದೇಶ ಬರೆಯುವ ಮೊದಲು ಒಂದು ಮಾತು. ರೇರಾ ಕಾಯ್ದೆ ಕಲಂ 71(2) ಪ್ರಕಾರ ಫಿಯಾದುಗಳನ್ನು 60 ದಿನಗಳ ಒಳಗೆ ಇತ್ಯರ್ಥ ಪಡಿಸಬೇಕು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಇತ್ಯರ್ಥ ಪಡಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಫಿಯಾದನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 18/02/2019 ರಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ SOP ಪ್ರಕಾರ 60 ದಿನಗಳನ್ನು ಪಕ್ಷಕಾರರು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮುಂದೆ ಹಾಜರಾದ ದಿನದಿಂದ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಪಕ್ಷಕಾರರು ದಿನಾಂಕ: 15/03/2019 ರಂದು ಹಾಜರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಹಾಗಾಗಿ ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕಾಲಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇತ್ಯರ್ಥಪಡಿಸಲಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶ:

**ಆದೇಶ**

ಮೇಲೆ ಚರ್ಚಿಸಿದ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಫಿಯಾದು ಸಂಖ್ಯೆ: CMP/190218/0002197 ಅನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

1. ಡೆವಲಪರ್ ಇವರು ಫಿಯಾದುದಾರರ ಪರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ GST ರೂಪದಲ್ಲಿ ತುಂಬಿರುವ ರೂ.3,64,004/- ಮತ್ತು ರೂ.2,39,000/- ರೂಗಳನ್ನು ಫಿಯಾದುದಾರರಿಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಿಸುವುದು. ಫಿಯಾದುದಾರರಿಗೆ ಮತ್ತು ಎದುರಿದಾರರಿಗೆ ಈ ಆದೇಶದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಕೊಡುವುದು. [ಈ ತೀರ್ಪನ್ನು ಬೆರಳಚ್ಚುಗಾರರಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ದಿನಾಂಕ:19.07.2019 ರಂದು ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿದೆ].

(ಕೆ. ಪಾಲಾಕ್ಷಪ್ಪ)  
Adjudicating officer  
19/07/19